

¿Quién es la amenaza nuclear más grande del mundo?

MARTES • 21 DE FEBRERO DE 2012



SE INTENSIFICAN peligrosamente las tensiones, amenazas y el peligro de un ataque estadounidense-israelí contra Irán. Estados Unidos e Israel dicen que Irán representa un grave peligro por el enriquecimiento del uranio y, según dicen, la búsqueda de la capacidad técnica de construir un arma nuclear. “No quitaremos de consideración ninguna opción”, dijo el presidente Obama en una entrevista transmitida durante el Supertazón, “y he puesto muy en claro que haremos todo lo que podamos para impedir que Irán consiga un arma nuclear...”

Las armas nucleares en las manos de cualquiera son peligrosas. La República Islámica de Irán es una teocracia represiva y reaccionaria cuyos propios intereses la impulsan a aumentar su influencia y posición (aunque esas aspiraciones se mantengan bien dentro de la operación del actual orden mundial opresivo). **Pero dado que Estados Unidos e Israel han planteado el asunto de las armas nucleares, cabe examinar los hechos y lo que demuestran concretamente acerca de quién es la amenaza nuclear más grande al planeta, sin par.**

¿Cuánto gasta Irán para sus fuerzas militares?
\$7,044,000,000.

¿Cuánto gasta Estados Unidos para sus fuerzas militares?

\$687.105.000.000 (sin contar las guerras en Irak y Afganistán). Esto es casi 100 veces lo que gasta Irán.

¿Cuántas bases militares fuera de sus fronteras tiene Irán?

Ninguna.

¿Cuántas bases militares fuera de sus fronteras tiene Estados Unidos?

Oficialmente tiene 737 bases militares en 132 de los 190 estados miembros de la ONU. El verdadero número puede

sobrepasar 1.000.

¿Cuántas armas nucleares tiene Irán?

Ninguna.

¿Cuántas armas nucleares tiene Israel?

Entre 75 y 200 cabezas nucleares.

¿Cuántas armas nucleares tiene Estados Unidos?

Aproximadamente 5.113 cabezas nucleares activas e inactivas y aproximadamente 3.500 cabezas nucleares fuera de servicio a la espera de ser desmanteladas. El arsenal nuclear de 5.113 cabezas nucleares activas e inactivas incluye 1.790 cabezas estratégicas desplegadas, aproximadamente 500 armas tácticas funcionales y aproximadamente 2.645 cabezas nucleares inactivas.

Las afirmaciones de que Irán “violó las obligaciones de no proliferación (Tratado de No Proliferación Nuclear, o TNP)”.

Irán y otros cuestionan esa afirmación, pero **¿y qué de Israel?** Israel se niega a firmar el TNP ni permitir que inspeccionen sus instalaciones nucleares. El 18 de septiembre de 2009, el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) pidió a Israel que se uniera al TNP y abriera sus instalaciones nucleares para inspecciones. Israel, con el respaldo de Estados Unidos, se negó.

¿Cuál es el único país que ha lanzado una bomba nuclear?

Estados Unidos. En agosto de 1945, lanzó bombas nucleares sobre Hiroshima y Nagasaki en Japón y dejó de 150.000 a 240.000 muertos (y muchos más por los efectos de la radiación en los años siguientes).

¿No es el caso que después de Hiroshima y Nagasaki, Estados Unidos jamás ha usado armas nucleares?

En verdad, no. Daniel Ellsberg, el ex analista del Pentágono (vuelto activista contra la guerra), escribe que desde entonces:

>>>>>

“Vez tras vez, en general a escondidas del público estadounidense, Estados Unidos sí ha usado armas nucleares, por motivos muy distintos: de la misma manera que se usa una pistola al apuntarse a la cabeza de alguien en un enfrentamiento directo, se dispare o no... En 1981 resumí una lista de once incidentes en que existían evidencia autoritativa que habrían apuntado el arma nuclear estadounidense”, cuando un presidente estadounidense “creyó que tenía que considerar u ordenar serios preparativos para el potencial inicio inminente de parte de Estados Unidos de una guerra nuclear táctica o estratégica, en medio de una intensa crisis o conflicto no nuclear en marcha”.

Aunque Estados Unidos tiene muchas armas nucleares, ¿no es cierto que “nuestros” líderes son gente racional que quiere evitar el conflicto, mientras que los líderes de Irán son lunáticos inestables en que no se puede confiar con armas nucleares? (O como lo dijo Obama en 2009 en Oslo: “La tecnología moderna permite que unos pocos hombres con furia desmesurada asesinen a gente inocente en una escala horrorosa”).

Veamos a unos de esos hombres que amenazan al mundo con la destrucción nuclear. Daniel Ellsberg denunció que durante los años 1950 y 60 Estados Unidos formuló planes para librar una guerra nuclear que habría arrasado “la mayoría de las ciudades y personas en el hemisferio norte”. Escribió: “Según los cálculos del Estado Mayor Conjunto, el saldo de muertos de un ataque nuclear ofensivo estadounidense, principalmente contra la Unión Soviética y China, sería unos 600 millones de muertos. Cien holocaustos”.

En 1969 el presidente Richard Nixon casi lanzó una guerra nuclear por medio de su política arriesgada “de hombre loco” en que tomó una decisión consciente de que sería bueno si los rivales de Estados Unidos lo vieran como lo suficientemente loco para realmente usar armas nucleares, como parte del “juego del gallina”.

En 1984, el presidente Ronald Reagan (elogiado como icono estadounidense por los líderes republicanos y demócratas) dijo “en broma”: “Mis compatriotas estadounidenses: Me alegra decirles hoy que firmé un proyecto que proscribe a Rusia para siempre. Comenzamos a lanzar las bombas en cinco minutos”. Además, dijo que acogía con agrado el Armagedón, el fin del mundo. Amitabh Pal escribió: “En 1971, le dijo a un compañero en una cena: ‘Por la primera vez en la historia, todo está preparado para la batalla de Armagedón y la segunda venida de Cristo’. En 1980, le dijo al evangelista Jim Bakker en su programa de televisión: ‘Puede que seamos la generación que ve el Armagedón’”.

¿Y qué de Obama hoy? ¿No es cierto que vienen eliminando paso a paso las armas nucleares del arsenal y planes militares de Estados Unidos?

No. El plan “Guía de defensa estratégica de 2012” que redactó la administración de Obama declara: “Movilizaremos las fuerzas nucleares que, en toda circunstancia, pueden confrontar a un adversario con la posibilidad de daños inaceptables”. La estrategia de defensa de Obama, “Prioridades para la defensa en el siglo 21”, mantiene los tres elementos de “la tríada” de armas nucleares estadounidenses que permite que lancen armas nucleares “desde submarinos

con misiles balísticos, desde silos subterráneos con misiles balísticos intercontinentales y desde bombarderos B-52 y B-2”. El presupuesto de 2013 que Obama ha propuesto pide el mayor nivel de erogaciones para armas nucleares en la historia de Estados Unidos.

Los fundamentalistas islámicos reaccionarios son irracionales e insensibles para con la vida humana. **Pero también lo son aquellos que gobiernan Estados Unidos**, con una diferencia importante: aquellos que gobiernan Estados Unidos tienen **exponencialmente más** capacidad para desencadenar horrores nucleares.

Todo ataque nuclear sería irracional (e inmoral) desde el punto de vista de la humanidad. Pero la lógica y dinámica de su sistema de explotación y opresión global impulsa a aquellos que gobiernan en Estados Unidos. Refuerzan y defienden ese sistema capitalista imperialista con violencia y la amenaza de violencia. Y por eso aquellos que gobiernan en Estados Unidos exigen un monopolio de la capacidad de desatar la devastación nuclear.

FUENTES:

Base de datos de SIPRI sobre los gastos militares (Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz) (también: Lista en Wikipedia)

Bush’s Amazing Achievement, Jonathan Freedland, 14 de junio de 2007, *New York Review of Books*

Nuclear Weapons: Who Has What at a Glance, Arms Control Association

Q&A: Iran nuclear issue, BBC News Middle East, 12 de enero de 2012

A Hundred Holocausts: An Insider’s Window Into U.S. Nuclear Policy, Daniel Ellsberg, Truthdig.org, 10 de septiembre de 2009

Nixon’s Madman Strategy, James Carroll, *Boston Globe*, 14 de junio de 2005

“Los discursos de Obama en West Point y Oslo: Más tropas en Afganistán y conservando el dominio nuclear estadounidense... ¿Es éste el camino hacia la eliminación de los horrores de la guerra?”, Larry Everest, *Revolución* en línea, 28 de diciembre de 2009 [http://revcom.us/a/187/obama_speeches-es.html]

Bombing Iran Is not the Answer, Amitabh Pal, *The Progressive*, 3 de febrero de 2012

Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense, Departamento de Defensa estadounidense, enero 2012

“U.S. to fight modern wars with Cold War machines, Pentagon says, Robert Burns, *Associated Press*, 2 de febrero de 2012

Questioning Obama’s nuclear agenda, Marylia Kelley, *San Francisco Chronicle*, 15 de febrero de 2012

<http://revcom.us/a/261/who-is-the-real-nuclear-threat-in-middle-east-es.html>